

Nom	Note		
Critères	Niveau de performance		
	Expert (2pt)	Intermédiaire (1pt)	Débutant (0pt)
Écoconception (Architecture/Stratégie/Maquette) - 40%			
Choix d'écoconception	Tous les aspects d'écoconception ont été considérés pour la réalisation du projet	Les aspects d'écoconception les plus importants ont été considérés pour la réalisation du projet	La mise en place de stratégie d'écoconception est insuffisante
Pertinence des choix d'écoconception	Tous les choix d'écoconception sont justifiés et la justification est appropriée	La majorité des choix d'écoconception sont justifiés	Les choix d'écoconception sont insuffisamment justifiés
Écoconception (Implémentation) - 40%			
Choix de développement/technologie permettant une meilleure éco-conception	Les choix technologiques ou l'implémentation intègre toutes les mesures de niveau moyen et également des mesures difficiles du référentiel RGESN	Les choix technologiques liés à l'écoconception web les plus courants sont intégrés (niveau Moyen et Facile du référentiel RGESN)	Les choix technologiques ne sont pas compatibles avec l'éco-conception ou insuffisants
Pertinence des choix d'écoconception	Tous les choix d'écoconception sont justifiés et la justification est appropriée	La majorité des choix d'écoconception sont justifiés	Les choix d'écoconception sont insuffisamment justifiés
Présentation - 10%			
Clareté de l'exposé oral	Les choix les plus pertinents sont présentés de manière claire et justifiés. Les réponses aux questions sont pertinentes.	Le choix des éléments présentés ou les justifications ne sont pas optimales. Les réponses aux questions sont satisfaisantes.	Le choix des éléments présentés ou les justifications sont insuffisantes. Les réponses aux questions sont insatisfaisantes.
Qualité du rapport	Toutes les informations demandées sont présentes	Il manque quelques informations demandées	De nombreuses informations demandées sont absentes
Travail personnel - 10%			
Auto-évaluation			